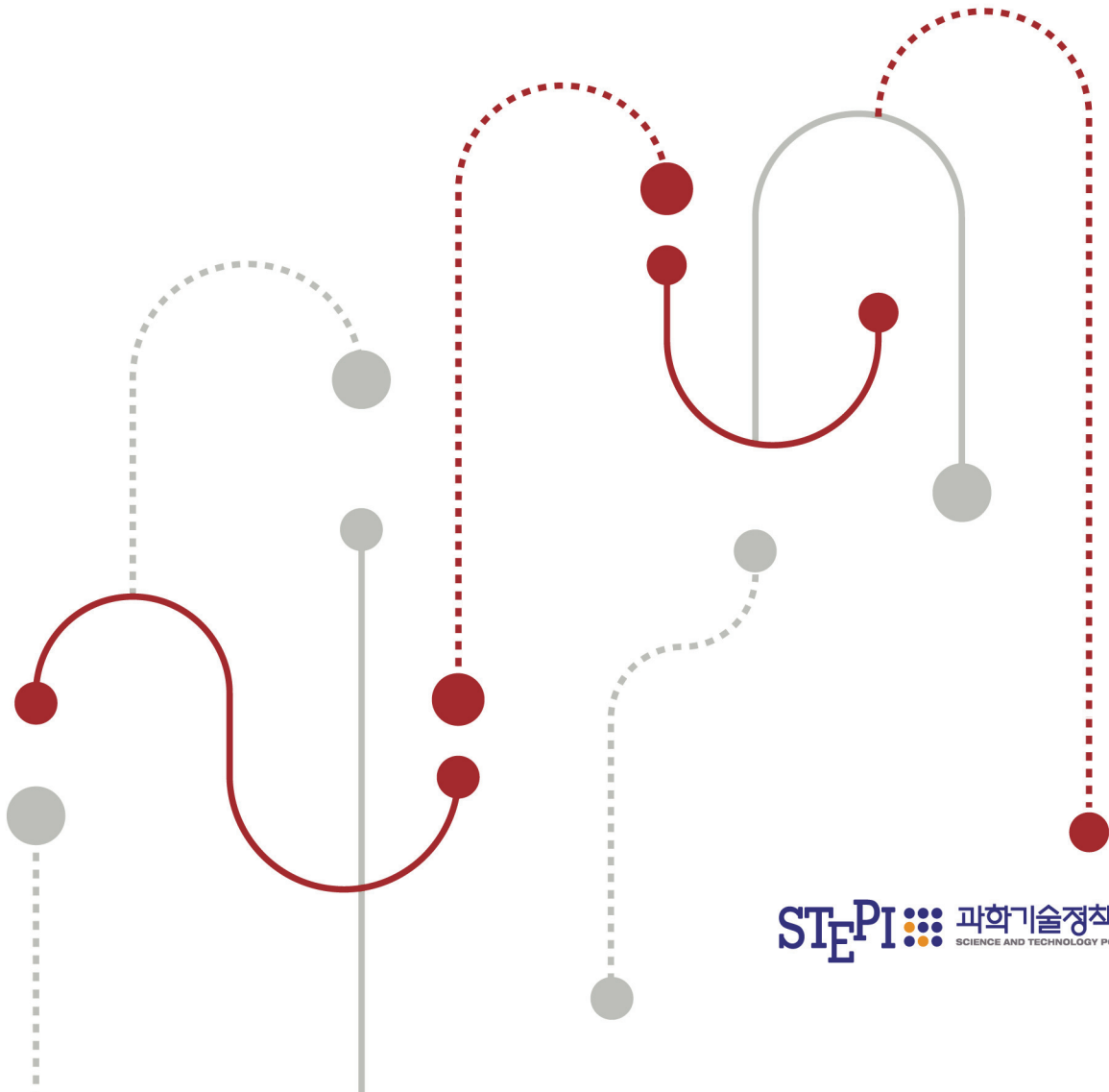


SCIENCE & TECHNOLOGY POLICY

STEP I Insight

2016. 6. 15.
VOL. 192

국내 디지털 사회혁신 현황 분석과 시사점



| 2016. 6. 15. 제192호 |

국내 디지털 사회혁신 현황 분석과 시사점

김종선 · 송위진 · 성지은 · 김지혜

목차

| 요약 |

I. 배경	04
II. 유럽의 디지털 사회혁신	07
III. 국내 디지털 사회혁신 현황	11
IV. 정책과제	22

「STEPI Insight」는 창조경제, 일자리, 성장동력, 고령화, 환경, 안보 등 우리나라가 당면하고 있는 주요 사회·경제와 관련된 정책문제에 대해 과학기술정책 차원에서 대응 방안을 모색하기 위해 발간되고 있습니다.

| 요약 |

■ 연구의 배경

- 유럽연합은 경쟁 중심의 성장전략에서 벗어나 사회문제 해결을 새로운 발전 전략으로 채택하고 있음(EU, 2010a; EU, 2010b)
- 유럽연합은 시민(사용자)들을 혁신의 중심에 놓고, 디지털 기술을 활용하여 사회문제를 해결하는 디지털 사회혁신을 정책화 노력 중
- 우리나라도 시민(사용자) 혁신 주도로 사회적 가치를 창출하는 디지털 사회혁신 활성화를 적극 고려해볼 필요가 있음
- 디지털 사회혁신의 활성화 정책 개발이 필요하나, 현황 및 분석이 부재함

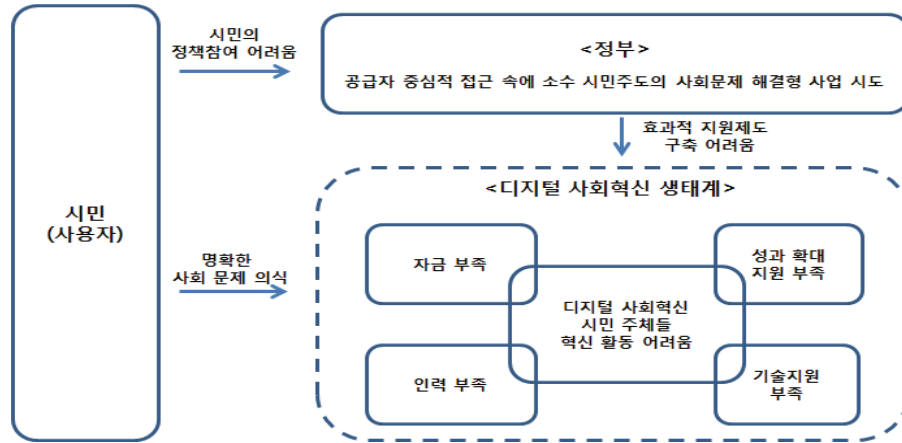
■ 유럽의 디지털 사회혁신 현황

- 유럽연합은 시민사회를 중심으로 다양한 디지털 사회혁신 활동이 일어나고 있음
- 유럽연합은 디지털 사회혁신을 기반으로 기존 프로그램의 효과 강화, 기존에 풀 수 없는 사회문제 해결, 민주적 투명성 확보 등을 기대
- 디지털 사회혁신 활성화를 위한 다양한 정책 방향 설정 및 정책 개발 중

■ 국내 현황 및 생태계 시스템 분석

- IT 정책은 정부 및 경제성장 중심의 흐름 속에서 최근 시민(수요자) 중심의 사회문제 해결형 사업을 일부 시도 중
- 국내 디지털 사회혁신 생태계 현황
 - 시민을 중심으로 다양한 유형의 디지털 사회혁신 활동들이 진행되고 있음
 - * 시민 중심의 디지털 사회혁신 사례들은 새로운 방식으로 기존 사회문제들을 해결하고 있어, 그 의미가 매우 높음
 - 시민의 정책 참여 어려움으로 정부의 효과적 지원정책이 부족할 가능성 존재
 - 시민단체는 명확한 사회문제 인식을 기반으로 활동 중이나 인력 및 자금 공급, 기술지원, 수요확대 정책 부재 등으로 혁신활동에 어려움을 겪고 있음

[그림] 우리나라 디지털 사회혁신 생태계 모습(안)



■ 정책과제

과제 1. 정부의 시민참여 거버넌스 확대

- (시민) 시민 주도의 정책 참여 플랫폼 구축 및 활용
- (정부) 사회문제 해결 유형에 맞는 차별적 시민참여 거버넌스 강화
- 시민참여에 대한 인센티브 개발 및 제공

과제 2. 디지털 사회혁신을 위한 혁신 시스템 강화

- 디지털 사회혁신 분야의 중간지원조직 고도화
- 디지털 사회혁신 인력 양성
- 디지털 사회혁신 기업의 성장 단계별 엑셀러레이팅 시스템 구축
- 사회문제 해결을 위한 기술연계 시스템 구축

과제 3. 디지털 사회혁신의 활동 공간 확대 지원

- 정부의 다양한 사업과 디지털 사회혁신 활동의 연계 강화
- 리빙랩을 통한 디지털 사회혁신 활성화
- 정부 공공조달 시장에 사회적 가치 고려 확대
- 디지털 사회혁신 관련 제도 개선

I. 배경

■ 유럽연합은 산업 경쟁 중심의 성장전략에서 벗어나 사회혁신을 가장 중요한 발전 전략으로 채택하고 있음

- 2000년 유럽연합은 리스본전략(Lisbon strategy)을 통해 세상에서 가장 경쟁력 있는 경제를 창출하고자 시도했으나 실패하였음
- 이에 기존 경쟁력 중심의 발전 전략에서 벗어나 사회적 가치 창출을 새로운 발전 전략으로 포함시켰음
 - Strategy 2020을 통해서 기존 경쟁 중심의 스마트 성장과 더불어 지속가능한 성장과 포괄적 성장(inclusive growth)을 3대 목표로 설정함(EU, 2010a)
- 특히 사회적 가치를 창출하는 사회혁신 분야를 가장 중요한 분야로 선정하고 있음
 - Strategy 2020의 연구개발 계획인 Horizon 2020을 보면, 사회적 도전 분야의 연구 개발비가 산업분야의 2배에 가까우며, 가장 많음(EU, 2010b)

[그림 1] Horizon 2020의 예산 구성

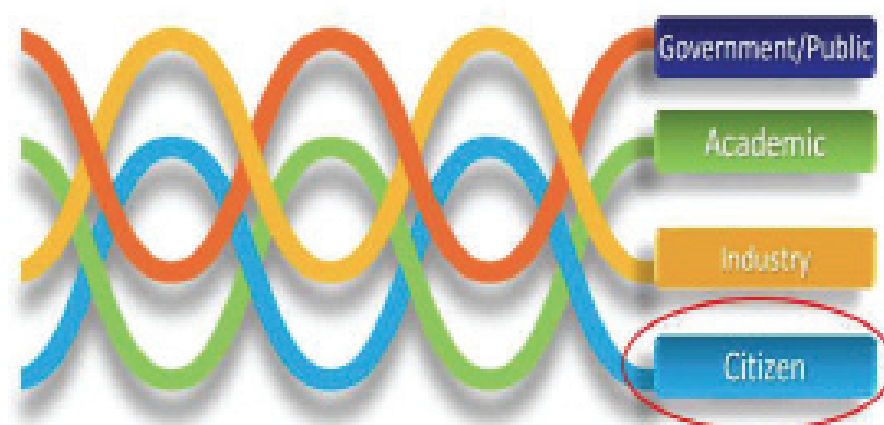


자료 : EU(2010b)

■ 유럽연합은 사회혁신의 중심에 시민(사용자)과 디지털 기술을 놓고, 이를 활용한 디지털 사회혁신을 활성화하고자 노력하고 있음

- 유럽연합은 Open Innovation 2.0을 채택하여 시민(사용자)을 모든 혁신의 중심에 놓고 있음(김희연, 2015; Carlos, 2016)
 - Open Innovation 2.0은 혁신의 중심에 시민(사용자)을 놓고 이들이 활동할 수 있는 혁신 생태계 조성을 중시하는 새로운 혁신 전략임
 - * 기존 Open Innovation은 산업, 연구소, 정부 등이 중심이 되고 개방된 외부 연계를 통해 혁신을 하는 것임
 - Open Innovation 2.0은 기존 혁신의 3중 나선 모델에서 진화되어 시민을 포함한 4중 나선 모델임

[그림 2] 4중 나선 모델 (Quadruple Helix Model)



자료 : Curley(2014), 김희연(2015)에서 재인용

- 유럽연합은 혁신의 도구로서 디지털 기술을 중시하고 있음
 - Strategy 2020의 3대 목표인 스마트 성장을 위해서 교육, 연구 및 혁신, 그리고 디지털 사회 구축이 3대 전략으로 제시됨
 - * 교육은 시민들의 역량 강화, 연구 및 혁신은 경제성장 및 일자리 창출과 사회적 문제 해결, 디지털 사회 구축은 IT 정보화 달성임¹⁾
 - 여기서 디지털 기술은 여러 혁신의 인프라 및 도구로서 다루어지고 있음
- 이에 유럽연합은 시민이 혁신의 중심이 되고, 디지털 기술을 활용하여 사회문제를 해결 하는 디지털 사회혁신을 활성화시키고자 노력하고 있음

1) http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/smart-growth/index_en.htm

- (디지털 사회혁신 정의) “사회문제와 전지구적 도전을 해결하기 위해서 사람들의 참여를 모으고, 협업과 집단혁신을 촉진하는데 디지털 기술을 사용하여 이전에 상상하기 어려웠던 해결책을 찾아내는 것” (EU, 2015)
- 유럽연합은 최근 현황 분석을 기반으로 디지털 사회혁신을 정책화 노력 중
 - * 2013년부터 시작한 현황 분석 보고서가 2015년에 발간됨(EU, 2015)
 - * 현재 현황 보고서를 기반으로 EU 차원에서 정책 개발이 진행되고 있음

■ **우리나라도 시민(사용자)혁신 주도로 사회적 가치를 창출하는 디지털 사회혁신 활성화를 적극 고려할 필요가 있음**

- 최근 우리나라도 경제 및 산업의 성장 동력에 한계가 노정됨
 - 산업 및 경제의 성장 중심 전략 한계로 저성장 국면으로 접어들었음
 - * 우리나라의 경제성장률은 제조업과 서비스업의 부진으로 성장 동력에 한계를 노정하고 있음(한국개발연구원, 2016)
- 혁신의 중심에 시민(사용자)를 놓고 디지털 기술을 활용하여 사회문제를 해결하는 전략은 IT 강국인 우리나라에 매우 유리함
 - IT 강국과 유럽에 비해 높은 수준의 정보화는 우리나라에 매우 유리한 환경임
 - 따라서 시민(사용자) 중심의 혁신 생태계를 조성하는 경우 유럽보다 빠르게 발전할 수 있음
- 디지털 사회혁신을 통한 사회적 가치 창출은 새로운 발전 전략이 될 수 있음
 - 에어비앤비(Airbnb)는 인터넷을 통한 개인들의 빈 공간 대여를 통해서 기존 호텔 주도의 고가 중심의 숙박 문제 해결 및 신산업 육성의 대표 사례임

■ **국내 현황을 기반으로 디지털 사회혁신의 활성화 정책 개발이 필요함**

- 현재 국내의 다양한 디지털 사회혁신 활동에도 불구하고, 현황 분석이 부재한 실정임
- 이로 인해 우리나라에 맞는 디지털 사회혁신 정책 개발에 어려움을 겪고 있음

II. 유럽의 디지털 사회혁신

■ 유럽의 디지털 사회혁신 활동들

- 유럽에서는 시민사회를 중심으로 다양한 분야에서 디지털 사회혁신이 일어나고 있음
 - 2015년 발표된 보고서는 총 1,044개의 디지털 사회혁신 활동가(그룹)를 소개하고, 이를 6개 분야로 구분하였음
 - * 6대 분야는 공유경제(Collaborative Economy), 새로운 방식의 제조(New Ways of Making), 인지 네트워크(Awareness Network), 열린 정부(Open Democracy), 열린 접근(Open Access), 펀딩·엑셀러레이션·인큐베이션(Funding, Acceleration and Incubation)

[그림 3] 유럽의 디지털 사회혁신 6대 분야



자료 : EU(2015)

- 대표적인 사례로는 Peerby, Maker Fairs, Openspending, Safecast, The Chaos Computer Club 등이 있음

〈표 1〉 유럽의 디지털 사회혁신 분야별 사례들

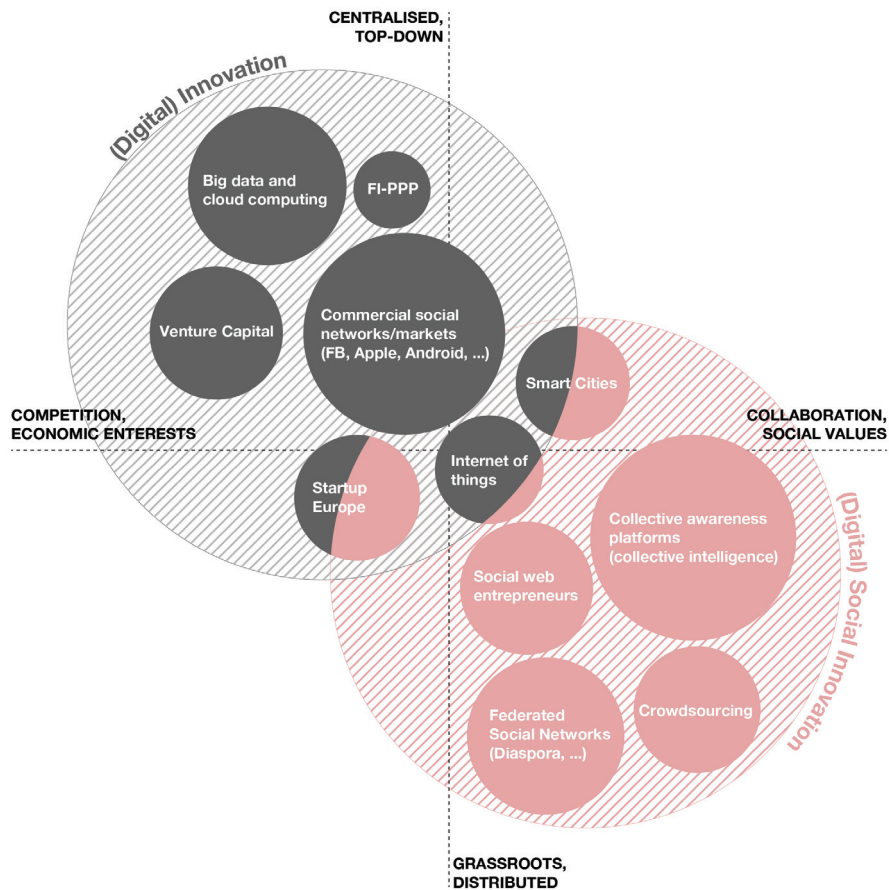
분야	추진 성과	
공유 경제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 : Peerby ○ 내용 : 이웃에게서 내가 필요한 제품을 빌려서 사용 할 수 있는 플랫폼 제공 	
새로운 방식의 제조	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 : Maker Fair ○ 내용 : 소비자가 직접 제품을 만들고, 이를 전시하여 미래 트렌드를 모색하는 새로운 형태의 네트워크 이벤트 	
열린 정부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 : Openspending ○ 내용 : 모든 정부와 기업의 금융거래를 추적하고, 관련 데이터를 유용하게 표현하여, 공공자금이 어떻게 활용되고 있는지를 시각화하여 보여줌 	
인지 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 : Safecast ○ 내용 : 후쿠시마 사고 이후 방사능 수치에 대한 일본 정부의 정확한 발표 부재에 대응하여, 시민단체가 오픈 하드웨어를 기반으로 한 방사능 측정 장치 보급 및 데이터 확보를 통해 방사능 지도를 제작한 사례 	
열린 접근	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사례 : The Chaos Computer Club ○ 내용 : 인터넷을 통한 개인의 정보 자유 및 보안 등에 대한 이슈 개발 및 제공 	

자료 : EU(2015) 재정리

■ 작동 방식 및 의미

- 디지털 사회혁신의 작동 방식은 시민사회가 혁신의 중심이 됨
 - 기존 탑다운 방식의 중앙 집중적이고, 경쟁 위주의 경제적 이득을 중시하는 IT 혁신에서 벗어남
 - 디지털 사회혁신은 시민 중심의 분산적이고, 사회적 가치를 중시하면서 협력하는 방식으로 작동됨
- * 정책 수요도 직접 시민들이 문제 의견을 제시하고 구체화하는 CAPS(Collective Awareness Platforms for Sustainability and Social Innovation)와 같은 플랫폼을 통해서 구축됨²⁾

[그림 4] 디지털 사회혁신의 작동 방식



자료 : EU(2015)

- 유럽의 연구자들이 바라보는 디지털 사회혁신의 의미(김정원 외, 2016)
 - 디지털 기술 활용을 통한 기존 사회 프로그램의 효율과 효과 확장

2) EU의 CAPS 사업 담당자 Fabrizio Sestini 인터뷰 기반

- 디지털 기술을 활용하여 기존에 풀 수 없었던 사회문제 해결
- 디지털 기술을 활용하여 유럽 사회 내 공공 의사결정 프로세스와 구조의 투명성 보장 및 대다수 시민의 참여 보장을 통한 투명성과 민주성 확대

■ 유럽은 시민 중심의 디지털 사회혁신 생태계 조성을 위해 다음과 같은 정책 방향을 설정하고 있음(EU, 2015)

- 사회재(Social goods) 생산을 위한 디지털 기술투자 확대
 - 공유경제, 개방형 도구와 분산형 구조, 도시와 공공 서비스 등 비제도권 행동가들의 혁신 지원에 초점
 - 또한 제도 및 자금 지원을 통한 새로운 디지털 사회혁신이 쉽게 창조될 수 있는 환경 조성
- 공공 조달을 통한 디지털 사회혁신의 확산과 성장 지원 강화
 - 디지털 사회혁신 결과의 실증, 공통의 표준, 공공 서비스 등의 통합을 위한 공공조달 지원 강화
 - 공공 서비스 조달 시 자원뿐만 아니라 사회적 영향력까지 초점
- 디지털 사회혁신의 잠재적 가치 확대
 - 시민 참여 거버넌스 구축, 개방형 표준 및 포맷 등 프로토콜 등 디지털 사회혁신 인프라 구축
 - 디지털 사회혁신의 공적 보급 체계 강화
 - Fab lab, Maker Space와 같은 혁신공간 지원 및 연구자금과 크라우드 펀딩과 같은 새로운 자금을 활용한 실험 확대
- 디지털 사회혁신의 급진적, 파괴적 혁신 확대
 - 정책결정자들이 유럽의 다양한 도시에서 보다 급진적인 아이디어들이 테스트될 수 있는 혁신 공간 제공
- 유럽 디지털 사회혁신 네트워크 확대 및 기술과 훈련 개발 투자 확대
 - 유럽 내 디지털 사회혁신 격차 해소를 위한 디지털 사회혁신 네트워크 확산
 - 동유럽과 같은 상대적으로 디지털 사회혁신이 늦은 지역에 기술 및 훈련 개발 확대

III. 국내 디지털 사회혁신 현황

1. 디지털 사회혁신 정책 현황

- IT 정책은 정부 및 경제성장 중심의 흐름 속에서 최근 시민(수요자) 중심의 사회문제 해결형 사업을 일부 시도 중
 - 현재 경제성장 중심의 디지털 혁신 정책은 주요 흐름임
 - IT 기술 혁신은 창조경제 달성을 위한 주요 정책임
 - 대표적 사례로는 최근 미래창조과학부에서 제시한 K-ICT 9대 전략 산업 육성 계획이 있음
 - 또한 창조경제와 국민 행복 실현을 목적으로 출범한 창조비타민 프로젝트도 사업범위를 국민의 행복 실현보다는 창조경제로 집중시킴

[그림 5] K-ICT 9대 전략 산업 육성 계획



자료 : 한국정보화진흥원(2015b)

- 중앙정부 차원에서 ICT를 활용한, 시민 또는 수요자 주도의 사회문제 해결형 사업들이 소수 시도 중에 있음
 - 대표적인 사업으로 미래창조과학부의 “ICT를 통한 착한 상상 프로젝트”, “K-ICT 내가 만드는 마을” 사업 등이 있음
 - * “ICT 착한 상상 프로젝트”는 다양한 사회문제 해결을 위해 시민단체에게 직접 사업비 지원
 - * “K-ICT 내가 만드는 마을” 사업은 지자체가 자기 지역 문제 해결을 위해서 사회적기업과 함께 기획하여 공모하고 진행 중임

〈표 2〉 K-ICT 내가 만드는 마을 세부 사업들

지역	사업 내용들
서울시	이동차과주치의 사업을 위한 통합 전문 구강관리 플랫폼
춘천시	화상 카메라 장착 드론을 이용한 접근 취약지역 지원
광주시 북구	IoT 기반 소통, 공유를 통한 용봉마을 공동체 만들기
양산시	골목길 안전 지킴이 서비스
서울시 구로구	사용자기반 지속적 협동조합 창업 콘텐츠의 개발이 가능한 3D 제작소 및 플랫폼
안산시	민관 빅데이터 융합 선제적 범죄 예방 지원 서비스
진천군	어두운 골목길에서 듣고 말하는 인공지능 CCTV

자료 : 한국정보화진흥원 내부 자료

- 또한 다양한 사업에서 새로운 해법을 찾기 위해 시민(사용자) 주도형의 리빙랩 방식 사업들이 확대되고 있음
 - * 서울시 문제를 해결하는 북촌 리빙랩, 대전의 건너유 프로젝트 등 다양한 분야에서 사용자 주도 혁신을 통한 새로운 해법 모색을 시도하고 있음
 - * 미래창조과학부의 사회문제 해결형 연구개발사업도 사용자 참여의 리빙랩 방식의 연구개발을 시도하고 있으며, 상당수의 사업들이 IT기술을 활용하고 있음
- 지자체의 경우는 서울특별시가 주도적으로 디지털 사회혁신을 시도하고 있음
 - 서울특별시는 2016년 초에 디지털 기본계획 2020을 통해 시민참여 거버넌스 구축, 이를 통한 디지털 사회혁신, 경제 발전 등을 시도하고 있음
 - 기타 지자체들에서도 시민참여 거버넌스 구축을 통한 지역 문제 해결을 고려하고 있음
 - * 최근 대전시의 경우 스마트도시 관점에서 시민참여 확대를 통한 지역문제 해결을 고민하고 있음

[그림 6] 서울시 디지털 기본계획 2020전략 및 세부 사업들



자료 : 서울특별시(2016)

■ 그러나 아직까지 시민(사용자) 주도의 혁신 생태계 조성 및 지원을 목표로 하는 디지털 사회혁신 정책은 보이지 않는 실정임

- 유럽연합과 같이 혁신의 중심에 시민(사용자)를 놓고, 이들의 혁신활동을 지원하는 혁신 생태계 구축은 고려되지 않고 있음
 - 현재 사업을 지원하는 수준에서 시민(사용자) 참여 및 IT 활용을 고려하고 있으며, 시민 중심의 혁신 생태계 시스템 구축 관점에서의 접근은 보이지 않음
- 또한 관련 정책 수립을 위한 현황 분석도 부재하여, 시민 주도의 혁신 생태계 구축을 위한 정보도 부족한 실정임

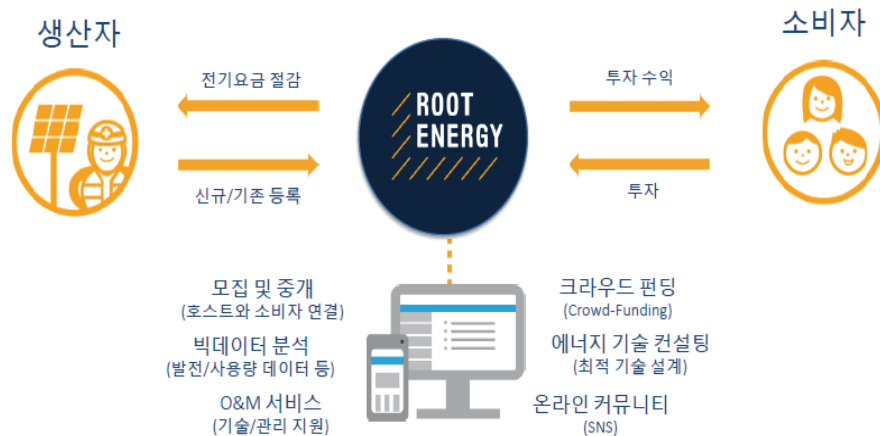
2. 국내 디지털 사회혁신 활동들

■ 시민을 중심으로 다양한 유형의 디지털 사회혁신 활동들이 진행되고 있음

- 공유경제 분야
 - 태양광, 주차장, 카셰어링, 매장, 독서실 등 다양한 공유 경제 사업들이 진행 중
 - * 루트에너지는 빈 옥상 공간과 태양광 발전을 통한 투자 및 에너지 사용을 희망하는 사람들을 연계하는 태양광 공유 사업을 진행하고 있음

[그림 7] 루트에너지의 태양광 공유 사업 퍼즐 모델

개인간 에너지 공유를 통해 투명성과 수익성 확보

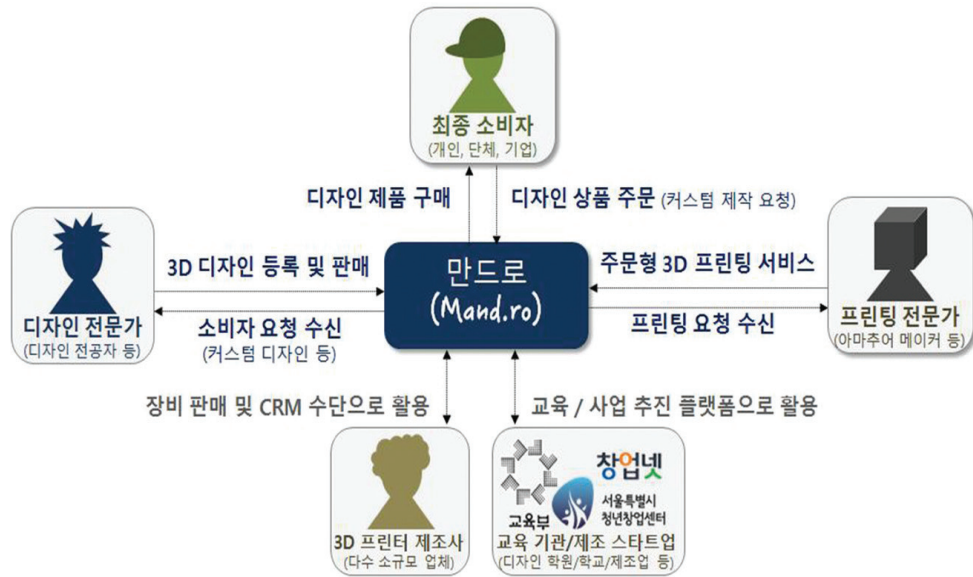


자료 : 사회기술혁신네트워크(2016.5.)

* 이외에도 송파구의 “모두의 주차장”, 서울시의 “한국카셰어링”, 서울 전역의 독서실 빈자리를 알려주는 “공유 독서실”, 빈 매장을 공유하는 “마이샵온샵” 등이 있음

- 새로운 방식의 제조(Makers Movement) 분야
 - 만드로는 3D 프린터를 통한 새로운 방식의 전자의수 제작을 통해서 기존 수천만 원대의 전자의수를 100만원에 보급하고자 노력하고 있음
 - * 만드로는 3D 프린터를 통한 전자의수 제조의 새로운 플랫폼을 구축 중

[그림 8] 만드로의 전자의수 제작 방식



자료 : 한국정보화진흥원(2015a)

- 마블러스는 교육격차 해소를 위해 스마트폰을 활용한 가상현실 기술을 활용하여 교육 콘텐츠를 개발 및 제공하는 사업을 하고 있음

[그림 9] 마블러스의 가상현실을 통한 교육 콘텐츠 효과



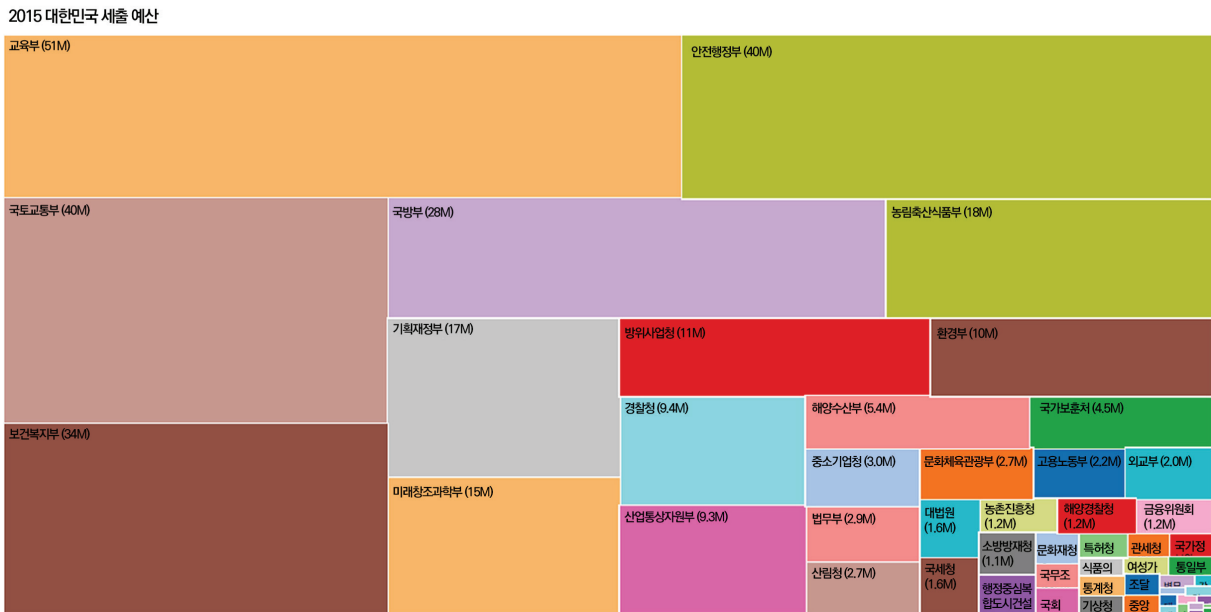
자료 : 사회기술혁신네트워크(2016.5.)

● 열린 정부(Open Democracy) 분야

- 코드나무는 시민들의 국정 참여 및 감시 목적으로 다양한 활동을 하고 있음
 - * 국정 참여분야에서는 시민들이 문제 해결 방법을 가지고 나와서 경진대회를 하는 해커톤 대회 개최가 대표적임
 - * 국정 감시 목적으로는 중앙 정부의 세출 데이터 시각화, 지방재정 자립도 시각화, 고위공직자 재산 데이터 공개 활동을 하고 있음

[그림 10] 코드나무의 2015년 중앙정부 세출 정보

2015 투명 재정 프로젝트



자료 : 코드나무 홈페이지, <http://transparency.codenamu.org/project/10-2015-korea-budget/>

- 이외에도 서울시에서 만든 “천만상상오아시스”, “빠띠” 등이 있음
 - * 천만상상오아시스는 2006년부터 서울시에서 만든 시민정책 제안 플랫폼으로, 제안된 아이디어에 대해서 10표 이상 시민 추천 시 서울시 해당부서가 검토하는 사업임
 - * 빠띠는 온라인 민주주의 플랫폼으로, 다양한 이슈에 대해서 시민들이 토론하고 현실 정치에 영향을 줄 수 있는 여론 형성을 목표로 활동하고 있음

● 펀딩 및 엑셀러레이션 분야

- 주로 중간지원조직들과 시민 단체를 중심으로 펀딩 또는 엑셀러레이션 활동들이 진행되고 있음
- 중간지원조직으로 가장 대표적인 곳은 비영리IT지원센터가 있으며, 사회적 경제 내의 IT 역량 강화에서 소셜벤처 창업 인큐베이팅까지 하고 있음

[그림 11] 비영리IT지원센터의 창업 인큐베이팅 사업



자료 : 비영리IT지원센터 홈페이지

- 오마이컴퍼니는 클라우드 펀딩 플랫폼을 통해서 다양한 사업과 시민자본을 연계하고자 노력하고 있음
- * 오마이컴퍼니는 클라우드펀딩 교육 → 펀딩 컨설팅 → 클라우드 펀딩대회 → 자금연계 등의 지원사업 들을 수행하고 있음

〈표 3〉 오마이컴퍼니 클라우드 펀딩 대회 규모 변화

(단위 : 천원)

대회명	참가 기업 수	클라우드펀딩 모집 금액	대출/ 지원 금액	합계
창업팀 클라우드펀딩대회	8	15,501	10,000	25,501
한국사회적기업진흥원 SE창업팀 클라우드펀딩대회	16	33,080	31,370	64,450
동그라미재단 LCP 1기 클라우드펀딩 콘테스트	7	35,925	35,000	70,925
한국사회적기업진흥원 소셜벤처 드림업 프로젝트	18	19,040	36,000	55,040
동북4구 지역참여형 클라우드펀딩대회	9	16,230	50,000	66,230
고용노동부 2015 사회적기업 클라우드펀딩 대회	87	167,726	55,000	222,726
한전-사회연대은행 사회적경제 클라우드펀딩대회	29	116,512	170,000	286,512
계	174	404,014	387,370	791,384

자료 : 사회기술혁신네트워크(2016.5.)

- 언더독스는 사회적 기업 육성을 위한 엑셀러레이팅 기관으로 예비창업교육과 인큐베이팅 사업을 하고 있음
 - * 언더독스는 6주간의 예비창업교육인 언더독스 사관학교 프로그램과 초기 벤처들의 인큐베이팅 및 자금 투자 기능을 가지고 있음
- 이외에도 Sopoong(소풍), H-온드림 등이 있음
 - * Sopoong(소풍)은 2008년부터 시작한 소셜벤처 투자 및 인큐베이팅 기관이며, 최근에는 초기 소셜벤처의 엑셀러레이션 프로그램을 시작함
 - * H-온드림은 현대차 그룹을 중심으로 2012년부터 시작한 전국 단위 오디션 형식의 소셜벤처 지원 대회임

■ **시민(사용자) 중심의 디지털 사회혁신 사례들은 새로운 방식으로 기존 사회문제들을 해결하고 있어, 그 의미가 매우 큼**

- 디지털 사회혁신 사례들은 시민과 IT 중심의 혁신을 기반으로 기존 문제에 대한 새로운 해법들을 제시하고 있었음
 - 예를 들어, 루트에너지의 경우 한전 중심의 전력 생산 및 부족 문제를 시민들이 해결할 수 있는 새로운 해법과 산업을 제시함
- 이러한 해법들은 향후 우리나라의 새로운 발전 전략에 큰 도움을 줄 수 있어, 활성화시킬 필요가 매우 높음

3. 국내 디지털 사회혁신의 혁신 생태계 분석

■ **사례조사를 통한 국내 디지털 사회혁신의 생태계 현황 분석 시도**

- 본 연구는 디지털 사회혁신을 하고 있는 시민단체들의 혁신 용이성을 파악함으로써 국내 디지털 사회혁신의 생태계 현황을 간접적으로 파악해 보았음
 - 현재 국내 디지털 사회혁신의 생태계에 대한 분석은 없는 상황임
 - * 시간, 예산 등의 한계로 사례조사를 실시하였으며, 향후 전수 조사를 기대함
 - 조사 대상들은 디지털 사회혁신 분야 시민활동 전문가의 추천을 받은 성공사례들로서, 앞서 국내 현황 파악에서 소개된 것들과 동일함

■ 시민의 정책 참여 어려움에 따른 정부의 효과적 지원정책 부족 가능성

- 정부 주도의 관성과 시민참여 거버넌스 미비로 시민 주도의 정책 참여는 낮은 수준임
 - 가장 적극적으로 추진하고 있는 서울 시도 정책 채택률이 2013년 기준 1.43%에 불과하여 아이디어 신청이 크게 줄고 있음

〈표 4〉 천만상상오아시스 접수 건수 및 채택 건수

구분	합계	'06.10.~12	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
접수 건수	152,020	2,599	7,729	9,067	36,289	64,798	15,897	7,610	8,031
채택 건수	565	12	28	31	71	82	100	125	116
채택률(%)	0.36	0.46	0.36	0.34	0.20	0.13	0.63	1.64	1.43

자료 : 서울시 정책아카이브, <https://seoulsolution.kr/content/천만상상오아시스-운영>

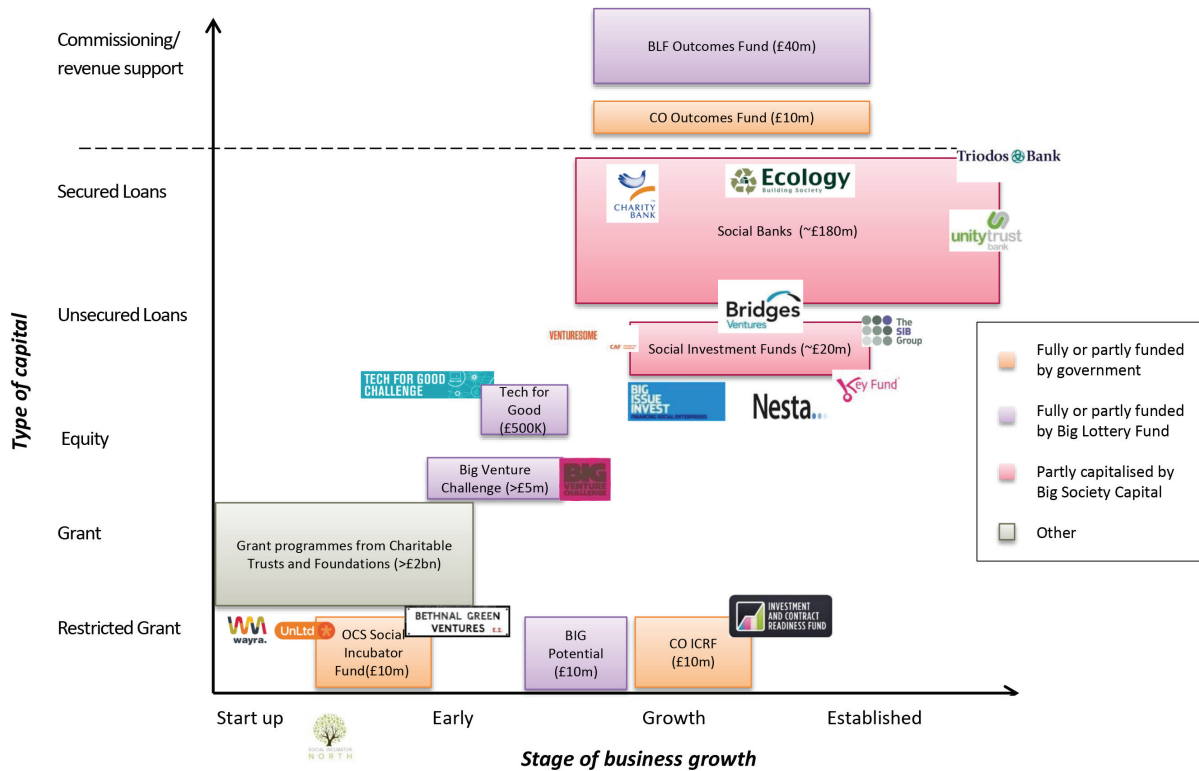
- 정부 정책과 시민 참여 활동과의 괴리는 시민을 중심으로 한 디지털 사회혁신 활동에 정부의 효과적 지원을 약화시킬 가능성이 높음
 - 정부가 시민을 중심으로 한 혁신의 흐름과 정보 파악에 어려움을 겪을 가능성이 높으며, 이로 인해 효과적 지원 정책 수립도 한계가 존재할 가능성이 있음

■ 디지털 사회혁신의 지원 시스템 부족에 따른 혁신 활동 어려움

- 시민단체는 명확한 문제 인식 속에서 디지털 기술을 통해 이를 해결하고자 노력 중
 - 마블러스는 소득격차에 따른 교육 환경 불평등 문제를 가상현실 기술을 통해서, 만드로는 고가 의수에 따른 서민 이용 어려움을 3D 프린트 활용을 통해서 해결하고자 사업을 시작함
- 그러나 디지털 사회혁신을 위한 자금, 인력, 기술 지원 부재로 혁신 활동에 어려움을 겪고 있음
 - 자금의 경우 초기 아이디어에서 창업 지원에 집중되어 있어, 성장 단계별 자금 지원 및 육성 프로그램이 부족함
 - * 영국은 아이디어 단계에서부터 창업, 성장까지의 자금 및 육성 프로그램이 매우 다양하게 존재함(김정원 외, 2016)
 - * 그러나 우리나라의 경우 상대적으로 초기 아이디어 및 창업에만 집중적으로 지원하고 있어, 보다 체계화될 필요성이 높음
 - * 셰어타이핑 등 사례조사 인터뷰 결과 사업 시작 이후 후속 사업 개발 및 운영에 대한 자금 조달이 매우 어려운 것으로 나타남

[그림 12] 영국의 사회적 투자 생태계

Wider social investment ecosystem



자료 : Rabindrakumar(2014), 김정원 외(2016)에서 재인용

- 인력도 체계적인 인력 공급 과정이 없고, 육성되는 인력도 상대적으로 적어서 인력 수급에 어려움을 겪을 가능성이 높음
 - * 앞선 사례에서 언더독스가 1년에 100명 정도 육성, Sopoong이 1년 2기에 대략 10개 팀, H-온드림이 1년에 30여개팀 정도임을 고려하면 육성인력은 소수임
 - * 또한 루트에너지, 마블러스 등의 소셜벤처 인터뷰에서도 우수 인력 공급은 어려운 실정임이 확인됨
- 기술지원 분야는 디지털 사회혁신을 위한 외부 기관의 기술지원 정책이 없는 실정임
 - * 루트에너지의 경우 대표가 관련 업계에서 기술력을 확보하여 시작한 경우와 같이 대부분 관련 업계에서의 경험을 기반으로 스스로 기술 개발하는 경우가 많음
 - * 이들은 사업 과정에서의 기술지원을 받기 위해 어디서 누구를 만나야 하는지도 알기 어렵다고 함)

3) 마블러스, 쉐어타이핑 등 소셜벤처 인터뷰에 근거함

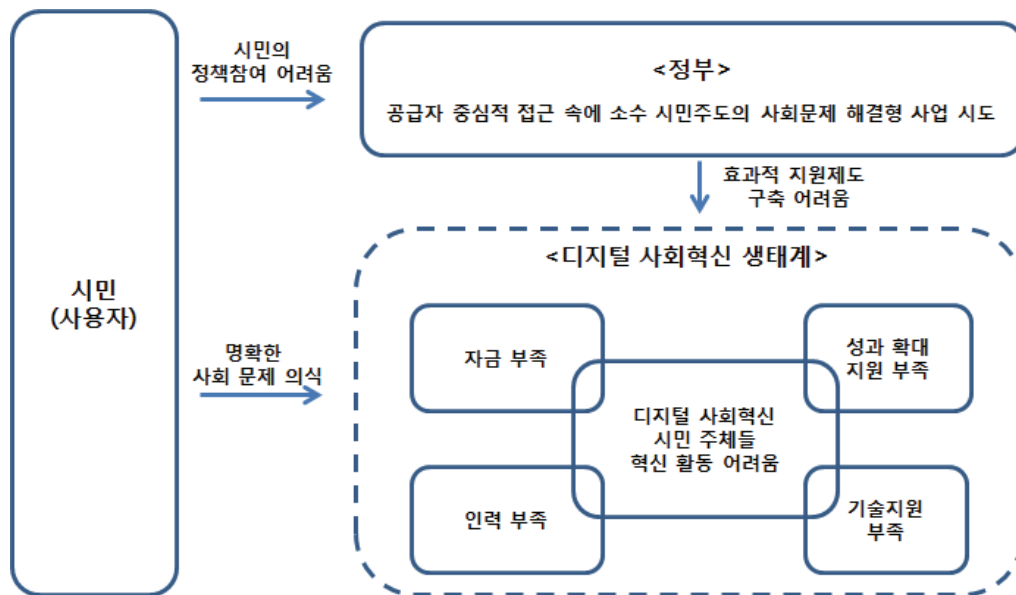
■ 디지털 사회혁신 성과 확대에 대한 정부 정책 부족

- 디지털 사회혁신의 성과물에 대한 정부의 확대 정책 및 관련 제도 개선도 부족
 - * 유럽의 경우는 정책적으로 디지털 사회혁신의 성과물 확대를 위해 공공조달 시장과 연계를 고려하고 있으나(EU, 2015), 우리는 아직까지 관련 정책이 없음
 - * 우리의 경우 도시재생 등 다양한 사회문제 해결을 위한 사업들과 디지털 사회혁신 사업들을 연계할 수 있으나, 관련 정책이 약함 (예 : 루트에너지의 지붕 태양광 발전과 도시 재생 연계)
 - * 또한 정부의 관련 제도 개선에 대한 고려가 부족함 (예 : 루트에너지의 경우 최근 시민이 생산한 전력을 판매 가능하게 하는 제도 개정에 따라서 성과가 확장되었음)

■ 결론적으로 디지털 사회혁신 활성화를 위해서는 시민의 정책 참여 확대와 함께 시민 중심의 혁신 생태계 구축 지원이 필요함

- 현재 디지털 사회혁신의 생태계 문제는 아래와 같으며, 이를 보완하는 시민 중심의 디지털 사회혁신 생태계 구축이 필요함

[그림 13] 우리나라 디지털 사회혁신 생태계 모습(안)



자료 : 사례조사를 기반으로 저자 작성

IV. 정책 과제

1. 정부의 시민참여 거버넌스 확대

■ (시민) 시민 주도의 정책 참여 플랫폼 구축 및 활용

- 시민들이 개발하고 사용하는 개방형 정책 참여 플랫폼 구축 지원
 - 정부는 시민단체를 중심으로 정책 참여 플랫폼 구축 지원
 - * 유럽의 CAPS는 시민단체의 정책 참여 플랫폼 구축을 지원하여, 시민들의 문제 및 정책 수요를 발굴함
 - 시민단체는 누구나 쉽게 사용할 수 있는 개방형 정책참여 온라인 플랫폼 구축 및 관련 개방형 기술 개발
 - * 유럽의 D-CENT는 개방형 플랫폼 구축을 통해서 정부 정책에 직접 참여
 - 정부는 온라인 플랫폼에 제시된 시민 정책들의 고려 및 우수 정책에 대해서는 정책에 참여 조치
 - * 또는 유럽과 같이 플랫폼을 운영하는 시민단체가 정부를 상대로 정책 제시

■ (정부) 사회문제 해결 유형에 맞는 차별적 시민참여 거버넌스 강화

- 정부 주도의 대규모 투자가 필요한 사회문제의 경우
 - 정부 주도의 탐다운 방식 사업을 진행하되, 시민들의 아이디어 및 관련 평가 의견 등을 수렴할 수 있는 온라인/오프라인 시스템 구축
 - * 온라인의 경우 앞의 시민 주도형 정책 참여 플랫폼을 활용할 수 있음
- 정부가 정의한 사회문제가 시민 주도형으로 해결될 수 있는 경우
 - 정부가 정의한 사회문제에 대한 시민참여 프로그램 개발 및 확대
 - * 해커톤 대회와 같이 정부가 정의한 문제에 대해서 IT 기술을 활용한 시민들의 해결방안 참여 확대

■ 시민참여에 대한 인센티브 개발 및 제공

- 정부 주도의 사회문제 해결의 경우 참여 정도에 따른 평판, 운영 조직 지원, 관련 제도적 지원 등을 고려할 수 있음
 - 개인의 경우는 인터넷을 통한 참여 평판을 기반으로 세금혜택, 민간단체의 경우 참여 관련 지원 등을 고려할 수 있음
 - 대회에서 입상한 경우 관련 특허권 보호, 사업화 지원, 정부 구매 보장 등의 인센티브 제공

- 시민 주도의 개방형 정책 참여의 경우
 - 운영단체에 대한 지속적 활동지원, 정책으로 채택된 시민단체에 대한 정책 및 관련 사업 참여 기회 제공 등

2. 디지털 사회혁신을 위한 혁신 시스템 강화

■ 디지털 사회혁신 분야의 중간지원조직 고도화

- 디지털 사회혁신 분야에 특화된 중간지원조직 육성 필요
 - 엑셀러레이팅, 인력 및 자금 지원 등과 관련하여 정부 및 시민단체를 연계해주는 중간 지원조직 필요
 - IT를 활용한 사회문제 해결에 초점을 둔 펀딩, 엑셀러레이팅, 컨설팅, 교육, 인력양성 등을 지원하는 중간지원조직 신설 및 지원
- 기존 중간지원조직의 디지털 사회혁신 지원 역량 강화
 - 분야별로 다양하게 활동하고 있는 기존 중간지원조직들의 IT 기술 활용 역량 강화를 통해서 디지털 사회혁신 역량 강화에 기여

■ 디지털 사회혁신 인력 양성

- 대학을 중심으로 디지털 사회혁신 인력 양성 프로그램 도입
 - 대학 내 디지털 사회혁신 정규과정 도입을 통한 융합 인재 양성
 - * 사회문제, 디지털 기술을 모두 이해할 수 있는 새로운 인재 양성
 - 외부 사회적 경제조직과 연계를 통한 디지털 사회혁신 연계 프로그램 개발 및 교육 실시
 - * 몬드라곤 대학은 외부 협동경제조직들을 위한 교육 프로그램을 실시하고 있음
- 능력을 갖춘 디지털 사회혁신 분야 중간지원조직의 시민단체 교육 프로그램 지원
 - 시민단체의 장점을 활용하여 실제 사례 중심의 디지털 사회혁신 교육 가능

■ 디지털 사회혁신 기업의 성장 단계별 엑셀러레이팅 시스템 구축

- 디지털사회혁신 분야에서의 엑셀러레이팅 현황 조사 및 시스템 디자인

- 현재 디지털사회혁신 기업의 성장 단계별 맞춤형 엑셀러레이팅 존재 유무 및 현황 조사
- 디지털사회혁신 기업의 성장단계별로 빠진 부분에 대한 엑셀러레이팅 보완
 - * 영국 : 초기 시제품 제작(Bethnal Green Venture 3개월간 공간 제공)→ 1년 창업자금 지원(Nominet Trust) → (공백) → 엔젤투자자
 - * 영국은 중간 공백 기간의 엑셀러레이팅 기관 설립 노력 중
- 디지털 사회혁신 기업의 성장 단계별 엑셀러레이팅 프로그램 개발 및 지원
 - 소셜 벤처들의 성장 단계에 맞는 엑셀러레이팅 프로그램 개발 및 지원체제 구축
 - * 초기 아이디어 시제품화 목적의 제조 공간 확대 및 상품화 지원
 - * 소셜벤처, 중소기업 등에 대해서는 성장 단계에 맞는 인력, 펀딩, 컨설팅, 관련 지원제도 연계 강화
 - 정부의 자금 지원 하에 관련 엑셀러레이션 단체가 자유롭게 운영하는 지원시스템 도입 필요
 - * 영국의 경우 정부는 자금만 지원하고 실제 엑셀러레이션은 관련 전문가 조직이 수행함
- 전문 엑셀러레이터 시범 지정 및 단계적 확대 육성
 - 기존 사회적기업 육성을 하고 있는 단체를 중심으로 한 전문 엑셀러레이터 시범 지정 및 운영도 고려될 수 있음
 - * 예 : 사회적기업진흥원의 IT 특화 인큐베이팅 센터 지정

■ 사회문제 해결을 위한 기술연계 시스템 구축

- 시민들이 디지털 사회혁신에 쉽게 사용할 수 있는 오픈 기술들 개발 및 제공 확대
 - 아두이노, 쉽게 제작할 수 있는 홈페이지 개발 프로그램 등 시민들이 IT를 통해서 사회 문제 해결을 할 수 있는 기반 기술 개발 및 제공 확대
 - 출연(연) 등의 사회봉사와 같은 재능기부를 통한 디지털 사회혁신의 개방형 시스템 기술 개발 및 구축 지원도 고려될 수 있음
- 정부의 연구개발 사업화와 디지털 사회혁신의 기술 수요 연계
 - 디지털 사회혁신을 통해서 새로운 기술 수요를 창출하고, 이를 기존 출연(연)에 존재하는 원천, 응용, 상용 기술과 연계할 수 있는 제도 구축
 - 디지털 사회혁신 중간지원조직(엑셀러레이터)과 사업화 관련 팀의 연계 강화를 통해서 기술연계 시스템 구축도 고려될 수 있음

- 정부 연구개발사업에 디지털 사회혁신 기업 참여 확대
 - 정부 연구개발사업에 사회문제 해결형 분야 신설 및 관련 문제 해결에 디지털 사회혁신 기업 참여가 가능하도록 함
 - * 사회문제 해결을 위한 정부 연구개발사업에 시민단체(사용자)가 반드시 참여하도록 설정(예 : 한국연구재단의 사회문제 해결형 연구개발사업)

3. 디지털 사회혁신의 활동 공간 확대

■ 정부의 다양한 사업과 디지털 사회혁신 활동의 연계 강화

- 정부의 디지털 사회혁신 현황 파악
 - 유럽과 같이 시민사회가 디지털 기술을 활용하여 어떠한 문제들을 해결하고 있는지에 대한 현황 조사 실시
- 현황을 기반으로 사회문제 해결을 위한 정부의 다양한 사업과 디지털 사회혁신 연계 강화
 - 정부의 다양한 사업들과 디지털 사회혁신 조직 연계 강화
 - 예를 들면 도시재생, 농촌 문제 등의 관련 사회문제 해결 노력을 하고 있는 소셜벤처의 연계를 통한 효율성 제고

■ 리빙랩을 통한 디지털 사회혁신 활성화

- 현재 시도되는 다양한 리빙랩 사업들과 디지털 사회혁신 연계 사업 확대
 - 시민 또는 사용자 주도형의 리빙랩에 IT기술을 연계하여 디지털 사회혁신 활성화 시도
 - * 리빙랩에서 시민 또는 사용자가 IT 활용을 잘 못하는 경우가 많음
 - * 리빙랩에 디지털 사회혁신 조직들의 참여를 통한 시민 주도의 혁신 및 성과 창출 기대
 - 정부의 디지털 사회혁신 리빙랩 사업 확대
 - * 사회문제의 새로운 해법을 찾기 위해서 초기 기획부터 디지털 기술을 활용한 사회혁신 리빙랩 사업을 고려하고, 관련 사업 확대

■ 정부 공공조달 시장에 사회적 가치 고려 확대

- 공공조달 시장에 사회적 가치 평가 확대를 통한 디지털 사회혁신 활성화

- 동일한 제품의 경우 사회혁신을 통한 사회적 가치를 창출하는 제품의 공공조달 시장 확대 고려
 - * 수익을 사회문제 해결에 다시 투자하는 기업의 제품을 구매해줌으로써 사회혁신 기업의 시장 확대에 도움
 - * 유럽에서는 공공조달 시장에서 사회적 가치를 고려하고자 하고 있음

■ 디지털 사회혁신 관련 제도 개선

- 제도 개선을 통한 디지털 사회혁신 활성화 시도
 - 사회문제는 대부분 제도적 개선이 없이는 풀리지 않는 경우가 많음
 - 제도 개선을 통한 시장 창출 및 디지털 기술을 통한 새로운 해법 제시는 디지털 사회혁신 활성화에 큰 기여
 - * 예시 : 재생에너지 생산 및 판매에 따른 루트에너지의 사업 확대

참고문헌

- 김정원 외(2016), 「유럽의 디지털 사회혁신 정책과 현황」, 과학기술정책연구원.
- 김희연(2015), “EU의 오픈 이노베이션 2.0 전략: 추진현황과 시사점”, 「정보통신방송정책」 제27권 11호 통권602호, pp.1-22.
- 사회기술혁신네트워크(2016), “사회기술혁신포럼 발표자료 : 소셜벤처, 대덕을 만나다”, 과학기술정책연구원.
- 서울특별시(2016), 「서울디지털기본계획 2020」.
- 한국개발연구원(2016), 「KDI 경제전망 - 2016 상반기」.
- 한국정보화진흥원(2015a), 「ICT를 통한 착한 상상 프로젝트」.
- 한국정보화진흥원(2015b), 「국가정보화백서」.
- 한국정보화진흥원(2016), “제29회 정보문화의 달 K-ICT 내가 만드는 마을 과제 공모안내서”.
- Carlos M.(2016), 「Open Innovation Open Science Open to the World - a vision for europe」, EU commission.
- Curley, M.(2014), 「Invitation to Open Innovation 2.0」.
- EU(2010a), 「Europe 2020 : A strategy for smart, sustainable and inclusive growth」.
- EU(2010b), 「Horizon 2020 : The Framework Programme for Research and Innovation」.
- EU(2015), 「Growing A Digital Social Innovation for Europe」.
- Rabindrakumar(2014), Social Investment: ACEVO Health and Social Care Forum, <<http://www.slideshare.net/acevo/geetha-rabindrakumar-slides-health-and-social-care-sig-22-april-2014>>, (2016.1.).
- <기타 자료>
- 비영리IT지원센터 홈페이지, <http://www.npoit.kr>
- 빠띠 홈페이지, <http://parti.xyz/p/all>
- 서울시 정책아카이브, <https://seoulsolution.kr/content/천만상상오아시스-운영>
- 천만상상오아시스 홈페이지, <http://oasis.seoul.go.kr/>
- 코드나무 홈페이지, <http://transparency.codenamu.org/>
- EU 스마트 성장 사이트 :
- http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/smart-growth/index_en.htm

STEPI Insight 발간 현황

2016년

제192호	국내 디지털 사회혁신 현황 분석과 시사점	2016.06.15.
제191호	멘토링을 통해 본 사회문제 해결형 기술개발사업	2016.06.01.
제190호	연구개발 시스템상 성과평가제도의 역할 재정립 및 법제 개선방안	2016.05.15.
제189호	고고도 핵폭발에 의한 피해 유형과 방호 대책	2016.05.01.
제188호	국내 대기업의 기업가정신수준 진단과 과제	2016.04.15.
제187호	국가연구개발투자 영향평가 체계 구축 방안	2016.04.01.
제186호	과학기술인력 양성을 위한 교육 및 R&D 연계 촉진방안	2016.03.15.
제185호	사회문제 해결형 연구개발사업의 현황과 발전 방향	2016.03.01.
제184호	국내 리빙랩의 현황과 과제	2016.02.15.
제183호	생태계 관점에서 본 한국의 과학기술 혁신 역량	2016.02.01.
제182호	서비스산업발전기본법을 통한 서비스 R&D 활성화 방안	2016.01.15.
제181호	창조경제 진단 및 성과 제고방안 - 창업 지원정책을 중심으로 -	2016.01.01.

2015년

제180호	인문·기술 융합에 기반한 기업혁신의 이해와 활성화 방안	2015.12.15.
제179호	개인 유전체 기반 맞춤 의료 현황과 발전과제	2015.12.01.
제178호	기술사업화: 갭(Gap)의 인식과 브릿지(Bridge)의 설계	2015.11.15.
제177호	인생 이모작 귀농·귀촌을 위한 마이크로하우스 시장 활성화 전략	2015.11.01.
제176호	바이오연구 활성화를 위한 생물자원은행(BRC)의 역할과 당면과제	2015.10.15.
제175호	사회적 경제의 혁신능력 향상을 위한 기술혁신 연계조직 활성화 방안	2015.10.01.
제174호	제조업의 서비스화 R&D 혁신전략	2015.09.15.
제173호	북한 김정은 시대의 과학기술정책 변화와 시사점	2015.09.01.
제172호	신기술 시장출시 활성화를 위한 제도적 개선방안	2015.08.15.
제171호	지속가능한 도시 전환관리: MUSIC 프로젝트 사례 분석과 정책과제	2015.08.01.
제170호	미국 보건의료 R&D 시스템의 특징과 시사점	2015.07.15.
제169호	3D 프린팅 시대의 성장과 지식재산권의 위협	2015.07.01.
제168호	중소기업 R&D 지원의 현황 및 과제	2015.06.15.
제167호	Issues and Challenges in transforming KAIST Model into Developing Countries: Case of Ethiopia	2015.06.01.
제166호	독일의 연구개발 시스템 현황 분석과 한국과의 비교 시사점	2015.05.15.
제165호	소프트웨어 활용분야별 혁신특성 분석 및 정책방향	2015.05.01.
제164호	창업지원 코워킹스페이스 현황 및 활성화를 위한 정책 과제	2015.04.15.
제163호	농촌 활성화를 위한 혁신연계조직 육성 방안	2015.04.01.
제162호	공공기술사업화기업 육성 방안	2015.03.15.
제161호	과학기술인력 수급전망의 성과와 한계	2015.03.01.
제160호	대학 과학기술교육의 미래 전망틀 구축: 시범적 전망 결과와 정책방향	2015.02.15.
제159호	'R&D 바우처 제도 도입 방안'	2015.02.01.
제158호	'지속가능한 에너지 시스템 전환을 위한 리빙랩 : SusLab NWE의 독일 보트롭 사례'	2015.01.15.
제157호	'책임 있는 연구와 혁신'을 위한 기술영향평가 개선방안	2015.01.01.

STEPI Insight 발간 현황

2014년

제156호	한중 공공데이터의 효율적 활용을 위한 정책 과제	2014.12.15.
제155호	한중 FTA와 농업 R&D : 협력과 경쟁을 위한 정책 과제	2014.12.01.
제154호	중남미 과학기술혁신시스템과 우리나라와의 교류협력 방향	2014.11.15.
제153호	한국 R&D조직의 협업 현황	2014.11.01.
제152호	국가연구개발사업 법제의 현황 및 개선방안	2014.10.15.
제151호	ICT 기반 참여적 의사결정의 제고방안: 크라우드 소싱을 위한 플랫폼 구축	2014.10.01.
제150호	Technology Barometer로 본 주요국 혁신 역량	2014.09.15.
제149호	정부출연(연) 지역조직(분원) 기능 활성화 방안	2014.09.01.
제148호	지식재산 사업화 금융의 이원화와 기반 조성	2014.08.15.
제147호	회복력(Resilience) 향상을 위한 정책방향과 이슈	2014.08.01.
제146호	기술지주회사의 가치와 성공조건	2014.07.15.
제145호	과학기술·ICT ODA 현황 및 정책 방향	2014.07.01.
제144호	통일을 대비한 남북한 과학기술 협력방안 : 환경 분야를 중심으로	2014.06.15.
제143호	기술혁신형 중소기업 제품의 혁신지향적 공공구매 방안	2014.06.01.
제142호	통일을 대비한 북한의 IT 기술 분석 및 협력방안	2014.05.15.
제141호	생명연구자원 관리 기제에 관한 소고	2014.05.01.
제140호	과학기술과 농촌의 새로운 만남: 농촌 리빙랩	2014.04.15.
제139호	학연교수·학연학생제도 추진현황 및 활성화 방안	2014.04.01.
제138호	전문생산기술연구소의 중소기업 지원 현황과 과제	2014.03.15.
제137호	과학기술분야 대북현안과 통일 준비	2014.03.01.
제136호	시스템과 전략 개선을 통한 기술무역 활성화 방안	2014.02.15.
제135호	지식재산인프라의 글로벌 진단과 경쟁력 제고 방안	2014.02.01.
제134호	선진국 진입에 따른 제조업 일자리 감소 현상 및 대응 방안	2014.01.15.
제133호	2014년 과학기술정책 주요 이슈	2014.01.01.

2013년

제132호	문제해결형 과학기술혁신 전략: 아프리카 보건 및 아세안 글로벌 도전과제 사례	2013.12.15.
제131호	미래 과학기술인재상에 대응한 인재양성전략	2013.12.01.
제130호	체험 창업현장 활성화 방안 -'(가칭) Startup Safari 프로그램'-	2013.11.15.
제129호	공공서비스 목적 R&D 기획 및 성과확산 지원정책의 방향	2013.11.01.
제128호	통일독일 사례 고찰을 통한 남북한 과학기술 통합의 정책방향 모색	2013.10.15.
제127호	리빙랩의 운영 체계와 사례	2013.10.01.
제126호	창조경제를 촉진하는 IP 금융 기반 구축	2013.09.15.
제125호	저성장에 대응하는 기술혁신지원제도 개편 방향	2013.09.01.
제124호	패러다임 전환형(Paradigm-Shifting) 과학 연구와 노벨상	2013.08.15.
제123호	대학·출연(연)의 기술사업화 활성화 방안	2013.08.01.
제122호	농업의 신성장동력화를 위한 기술혁신 제언-덴마크에서 배우는 현장농업 경쟁력-	2013.07.15.
제121호	박사학위자 노동시장의 국제비교 분석과 정책적 시사점	2013.07.01.
제120호	기술유출에 대한 범국가적 대응 방안	2013.06.15.
제119호	과학기술혁신을 위한 부처 간 연계·협력 이슈 분석	2013.06.01.
제118호	창업 한류 촉진을 위한 창업기획사 활성화 방안	2013.05.15.
제117호	대형연구개발사업(G7) 종료 후 10년, 성과와 시사점	2013.05.01.
제116호	개도국 사회수요 기반의 과학기술 협력 방안: 카메룬 사례를 중심으로	2013.04.15.
제115호	중개연구의 개념과 성공 조건	2013.04.01.
제114호	기업혁신지수: Company Innovation Index(CII)	2013.03.15.
제113호	과학기술인력정책의 효과성 제고 방안	2013.03.01.
제112호	국민의 행복과 복지향상을 위한 과학기술정책	2013.02.15.
제111호	창조산업 육성을 위한 정책과제 -엔터테인먼트 산업을 중심으로-	2013.02.01.
제110호	초중고 과학실학교육과 대학의 연구관리 역량 강화에 경력단절 여성과학기술인 활용 방안	2013.01.15.
제109호	과학기술계 출연(연) 인력관리 현황과 과제	2013.01.01.

STEPI Insight 발간 현황

2012년

제108호	고급 전문 인력의 직무만족도와 해외 유출 요인 분석: 박사인력의 경력과 이동성조사 결과를 중심으로	2012.12.15.
제107호	지식재산 인프라 진단과 과제	2012.12.01.
제106호	이공계 연구중심대학의 진단과 과제: 우수 대학실험실을 중심으로	2012.11.15.
제105호	'함께하는 혁신'을 위한 과학기술혁신정책	2012.11.01.
제104호	우리나라의 우주기술 현황 및 혁신 과제	2012.10.15.
제103호	양자 및 다자기과의 협력을 통한 과학기술혁신 ODA 전략: 아프리카 소외질병 기획 사례	2012.10.01.
제102호	박사인력 구성과 일자리 현황의 국제비교	2012.09.15.
제101호	캠퍼스 CEO 3만 명 육성 전략	2012.09.01.
제100호	중소기업 연구개발인력 수급 현황 분석과 시사점	2012.08.15.
제99호	문제지향적 연구개발사업의 주요 특성과 정책방향: 사회-기술기획과 사용자 참여	2012.08.01.
제98호	'통합형 혁신정책' 구현을 위한 국가위의 역할과 과제	2012.07.15.
제97호	사람과 환경, 시설의 안전을 위한 연구실 안전관리 정책방안	2012.07.01.
제96호	중국의 원자력 안전 정책과 시사점	2012.06.15.
제95호	출연(연) 기술·기능인력의 현황과 과제	2012.06.01.
제94호	과학기술 한류: 동향과 대응	2012.05.15.
제93호	과학기술자 평생활동 체제 구축: 실태와 대안	2012.05.01.
제92호	중견기업의 글로벌 경쟁력 강화방안	2012.04.15.
제91호	21세기 핵심자원, 국가과학데이터 활용을 위한 정책 과제	2012.04.01.
제90호	글로벌 특허전쟁 위기 극복을 위한 대응방안	2012.03.15.
제89호	과학기술기본계획의 추이 분석과 시사점: 최근 10여 년간 한국과 일본의 과학기술기본계획을 중심으로	2012.03.01.
제88호	포스트 무역 1조 달러 시대를 위한 혁신 과제	2012.02.15.
제87호	국민생활 밀착형 과학기술의 추진전략과 촉진방안	2012.02.01.
제86호	신 과학기술외교 전략으로서의 패키지형 과학기술 ODA 모형	2012.01.15.
제85호	2012년 과학기술정책 10대 과제	2012.01.01.

2011년

제84호	후쿠시마 원전사고 이후 원자력 발전을 둘러싼 주요 쟁점 및 향후 정책 방향	2011.12.15.
제83호	각국 정부의 미래이슈탐색활동 현황 및 정책적 시사점	2011.12.01.
제82호	거대과학 투자 효율화를 위한 종합관리체계 구축 방안	2011.11.15.
제81호	한국 기술사의 중국 엔지니어링시장 진출 방안	2011.11.01.
제80호	후쿠시마 사고 이후 원자력 플랜트 시장 위축 대응 전략	2011.10.15.
제79호	사회문제 해결을 지향하는 기술: 사회기술 - 특성과 정책과제 -	2011.10.01.
제78호	미래 도시농업의 전망과 과학기술 과제	2011.09.15.
제77호	이공계 대졸자의 초기노동시장 경력개발 경로 확충방안	2011.09.01.
제76호	지역 신성장동력 창출을 위한 지역 벤처기업 육성 방안	2011.08.15.
제75호	전과정평가(LCA) 방법론을 활용한 기술녹색도 평가 방안	2011.08.01.
제74호	새로운 경제성장원천으로서의 무형자산투자의 역할과 정책과제	2011.07.15.
제73호	제2의 IT혁명에 부응하는 기술금융 활성화 방안	2011.07.01.
제72호	이공계 일자리 구조와 진로 변화에 따른 정책적 대응방향	2011.06.15.
제71호	녹색성장 활성화를 위한 기술녹색도 적용방안	2011.06.01.
제70호	지역 기술개발활동 활성화를 위한 정책과제	2011.05.15.
제69호	포스트 자스민(Post Jasmine) 시대를 선도하는 한국형 과학기술 ODA의 비전과 과제	2011.05.01.
제68호	전염성 동물질병에 대한 과학기술적 대응방안	2011.04.15.
제67호	창의적 융합인재 양성을 위한 과제: 과학기술과 예술 융합(STEAM)	2011.04.01.
제66호	우리나라 기술혁신활동의 고용창출효과 제고방안	2011.03.15.
제65호	녹색혁신지수를 활용한 녹색기술 유형별 혁신전략	2011.03.01.
제64호	고령사회를 대비하는 과학기술 정책방향	2011.02.15.
제63호	녹색기술혁신 활성화를 위한 지원제도 개선 방안	2011.02.01.
제62호	공정사회 구현을 위한 과학기술분야의 과제	2011.01.15.
제61호	2011년 과학기술정책 10대 과제	2011.01.01.

STEPI Insight 발간 현황

2010년

제60호	국방기술력 강화를 위한 국가과학기술자원 총동원체제 구축	2010.12.15.
제59호	바이오 및 제약 산업의 글로벌 지식 네트워크 구축 방안: 해외 전문인력 활용을 중심으로	2010.12.01.
제58호	자유무역협정(FTA) 추진을 통한 과학기술 발전 전략	2010.11.15.
제57호	국과위 위상·기능강화와 관련 법률개정(안)의 주요 쟁점 및 개선 방안	2010.11.01.
제56호	포스트 모바일 생태계 선도를 위한 혁신전략과 과제	2010.10.15.
제55호	한국형 대학 구조개혁 모형의 개발과 활용방안	2010.10.01.
제54호	청년실업 해소를 위한 대학의 1인 창조기업 창업 촉진방안	2010.09.15.
제53호	지역경제 활성화를 위한 녹색클러스터 추진 전략	2010.09.01.
제52호	OECD 주요국의 농산업 생산성과 R&D 투자 비교	2010.08.15.
제51호	대학 재정지원사업의 유형화 방안과 지원 전략	2010.08.01.
제50호	그린 휴머니즘 사회 변화에 대응한 미래과학기술체제 구축	2010.07.15.
제49호	상장기업의 연구개발투자 동향 분석: 글로벌 금융위기 영향과 정책과제	2010.07.01.
제48호	북한의 최근 기간산업 재건과 지속가능성	2010.06.15.
제47호	'과학기술과 인문사회 융합연구'의 필요성과 과제	2010.06.01.
제46호	기술혁신 기반 고용창출력 제고 방안	2010.05.15.
제45호	과학기술계 출연(연)의 주요 정책이슈와 과제	2010.05.01.
제44호	거대·공공 S&T 챔피언 발굴 및 글로벌 산업화 전략	2010.04.15.
제43호	저탄소 녹색성장 종합평가지수를 통한 OECD 국가의 비교	2010.04.01.
제42호	서비스산업 혁신과 성장동력화를 위한 서비스 R&D 추진 전략	2010.03.15.
제41호	국제과학비즈니스벨트 추진 성과와 과제	2010.03.01.
제40호	소외계층 삶의 질 향상을 위한 과학기술	2010.02.15.
제39호	글로벌 녹색경제질서 주도를 위한 'G20 Seoul Initiative'	2010.02.01.
제38호	저탄소 사회 조기실현을 위한 지역 녹색혁신역량 제고 방안	2010.01.15.
제37호	2010년 과학기술정책 10대 과제	2010.01.01.

2009년

제36호	100대 제조업 고성장 기업의 전략과 혁신 특성	2009.12.15.
제35호	기술혁신형 기업 구조조정 추진체계 개선방안	2009.12.01.
제34호	기초과학 분야의 연구기관 R&D 효율성 제고 방안	2009.11.15.
제33호	고성장 중소기업 육성 정책 방향과 과제	2009.11.01.
제32호	창의적 인재육성의 근본적 한계와 당면과제	2009.10.15.
제31호	북한의 경제발전 지원을 위한 과학기술협력 추진방안	2009.10.01.
제30호	2008년도 한국 기업의 혁신활동 조사와 시사점	2009.09.15.
제29호	태양광 기술의 전망과 과제	2009.09.01.
제28호	개방형 혁신이 공공부문에 주는 전략적 시사점	2009.08.15.
제27호	특허사냥꾼(Patent Troll) 활동에 대응한 지식재산 정책과제	2009.08.01.
제26호	우주개발과 우주산업의 연계방안	2009.07.15.
제25호	상장기업의 연구개발투자 동향과 전망: 경기불황 영향분석과 극복방안	2009.07.01.
제24호	과학기술계 사회적 기업의 의의와 정책과제	2009.06.15.
제23호	창조선도형 R&D 체제로의 전환을 위한 기초원천연구 추진체계 개선 방안	2009.06.01.
제22호	북한의 핵 및 로켓기술 개발과 향후 전망	2009.05.15.
제21호	배아줄기세포 R&D 정책 동향과 시사점	2009.05.01.
제20호	글로벌 리더십 확보를 위한 G-20 '그린' 정상외교 전략	2009.04.15.
제19호	제조업 성장에 기여하는 R&D 서비스업 육성전략	2009.04.01.
제18호	이공계 박사인력 수급 환경의 변화	2009.03.15.
제17호	글로벌 상생을 선도하는 과학기술 주도형 ODA 추진 방안	2009.03.01.
제16호	서비스 R&D 강화를 통한 경제난국 극복	2009.02.15.
제15호	상생과 공영의 남북한 과학기술협력	2009.02.01.
제14호	세계적 과학자 양성 및 연구환경 조성방안	2009.01.15.
제13호	2009년 과학기술정책 10대 과제	2009.01.01.

STEPI Insight 발간 현황

2007~2008년

제12호	저탄소 사회의 동력과 실현 기술의 특성	2008.12.10.
제11호	학연협력의 방향과 당면과제	2008.09.30.
제10호	기후변화 대응의 과학기술정책과제	2008.08.22.
제 9호	대개도국 호혜적 과학기술협력의 비전과 과제	2008.08.06.
제 8호	창의적 프론티어 연구 환경 조성에 대한 탐색	2008.06.16.
제 7호	국가연구개발사업의 투자 방향 설정을 위한 포트폴리오 분석	2008.05.30.
제 6호	기업의 R&D 투자 촉진을 위한 재정지원정책의 효과와 개선방향	2007.12.28.
제 5호	중소기업의 脫추격형 기술혁신 전략	2007.06.08.
제 4호	한미 FTA와 제약산업의 활로	2007.05.14.
제 3호	R&D 투자와 설비투자	2007.04.12.
제 2호	R&D 투자를 통한 성장잠재력 확충 방안	2007.02.26.
제 1호	정부 R&D 100억 달러 시대의 쟁점 -2007년 과학기술정책 8대 이슈-	2007.01.02.

과학기술정책연구원 홈페이지(www.stepi.re.kr)와 스마트 폰(아이폰, 안드로이드폰) 애플리케이션을 통해 원문을 다운로드하실 수 있습니다.



김 종 선

(現) 과학기술정책연구원 혁신정책연구본부 연구위원
(email: jskim@stepi.re.kr / Tel: 044-287-2142)

| 주요경력 |

- 2004 - 현재 과학기술정책연구원 연구위원
- 2005 - 2006 국가과학기술자문회의 연구위원
- 2003 - 2004 일진 그룹 경영기획실 사업기획팀 과장
- 2002 - 2003 관련형 연구 정보 제공회사 Open Knowledge(주)
(일본, 동경) 창립 멤버 및 개발 및 기획 담당 이사
- 2000 - 2001 동경공업대학교 일본 화학진흥협회 연구원

| 주요연구실적 |

- 김종선 외(2015), 「사회적 경제의 혁신능력 향상 방안 : 혁신연계조직을 중심으로」, 과학기술정책연구원.



송 위 진

(現) 과학기술정책연구원 사회기술혁신연구단 단장
(email: songwc@stepi.re.kr/ Tel: 044-287-2109)

| 주요연구실적 |

- 송위진·정서화(2016), 「사회문제 해결형 연구개발사업의 현황과 과제」, 『STEPI Insight』, 제185호, 과학기술정책연구원.
- 송위진 외(2015), 「사회·기술시스템 전환 전략 연구사업(1차년도)」, 과학기술정책연구원.



성 지 은

(現) 과학기술정책연구원 혁신정책연구본부 연구위원
(email: jeseong@stepi.re.kr / Tel: 044-287-2144)

| 주요경력 |

- 2005 - 현재 과학기술정책연구원 연구위원
- 2004 - 2005 고려대학교 정부학연구소 책임연구원

| 주요연구실적 |

- 성지은·송위진·김종선·정서화·한규영(2016), 「멘토링을 통해 본 사회문제 해결형 기술개발사업」, 『STEPI Insight』, 제191호, 과학기술정책연구원.



김 지 혜

(現) 비영리IT지원센터 팀장
(email: lego@npoit.kr)

| 주요경력 |

- 2014 - 현재 비영리IT지원센터 팀장
- 2013 - 2014 희망제작소 사회적경제센터 위촉연구원
- 2010 - 2011 LG투자증권 리서치센터

STEPI Insight | 제192호

발행인 송종국
편집인 김기국
발행일 2016년 6월 15일
발행처 과학기술정책연구원
주소 (30147) 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 과학·인프라동 5-7층
문의 동향정보실 홍보·발간팀(044-287-2035 / 2049)
FAX 044-287-2067
인쇄처 미래미디어(02-815-0407)

